

**AFGØRELSE FRA
FORBRUGERKLAGENÆVNET**

Sag 08/01596

Martine Kiding

Klager: Frank Grosch
Munkehøjvænge 33
3520 Farum

Indklagede: YouSee A/S (tidligere TDC Kabel TV A/S)
Strandlodsvej 30
0900 København C.
CVR 25767578

FORBRUGERKLAGENÆVNET

Amagerfælledvej 56
2300 København S

Tlf. 32 66 90 00
Fax 32 66 91 00
E-post fs@fs.dk
www.forbrug.dk

Klageemne: Levering af kabel tv. Klage over indklagedes
prisregulering af grundpakken.

Nævnets sammensætning: Margit Stassen, formand
Martin Rahbek
Lars Clark
Anette Høyrup
Henriette Skastrup

SAGSFREMSTILLING:

Aftalen vedrører: Abonnement på levering af kabel tv (grundpakken).

Aftaledato: 1991.

Leveringsdato: Løbende levering.

Pris: Ved brev af 11. januar 2007 varslede indklagede en forhøjelse af prisen fra 48,51 kr. til 100,35 kr.

Reklameret til indklagede: 21. januar 2007.

Reklamationens indhold og forløb:

Klagerens oplysninger:

Den 1. juni 1991 indgik KTAS Kabel TV og Grundejerforeningen Farum Nord-Øst en aftale om overdragelse af grundejerforeningens programfordelingsanlæg (bilag 1).

I henhold til aftalen, forpligter KTAS Kabel TV sig til at levere grundpakken til samtlige beboere i foreningen for 25 kr. pr. måned inklusive moms. Beløbet reguleres årligt med samme procentuelle stigning som stigningen i Danmarks Statistiks officielle nettoprisindeks. Aftalen er uopsigelig, medmindre en af parterne gør sig skyld i grov misligholdelse.

Ved brev af 11. januar 2007 varslede indklagede en månedlig prisstigning på ca. 50 kr. som ville træde i kraft den 1. august 2007, og en yderligere prisstigning på 50 kr. i løbet af 2009, således at den samlede pris for grundpakken ville udgøre 150,35 kr. ved udgangen af 2009. Indklagede gjorde i den forbindelse klageren opmærksom på, at KTAS Kabel TV var indgået i et nyt selskab efter sammenlægning af 4 kabel-tv selskaber, der alle havde forskellige prisaftaler. Indklagede begrundede prisstigningen med et ønske om en mere gennemskuelig prisstruktur. Klageren skulle fremover betale indklagedes normale pris for grundpakken - listeprisen (bilag 2).

Ved brev af 21. januar 2007 reklamerede klageren over den varslede prisstigning og bad indklagede dokumentere med hvilken ret de varslede ændringer kunne gennemføres, idet han henviste til overdragelsesaftalen.

Indklagedes oplysninger:

Aftalen mellem KTAS Kabel TV og Grundejerforeningen Farum Nord-Øst blev indgået i 1991. Af aftalen fremgår, at hver grundejer skal betale 25. kr. om måneden for levering af grundpakken. Prisen er efterfølgende blevet reguleret i overensstemmelse med vilkårene i aftalen.

Som begrundelse for prisstigningen har indklagede oplyst, at der er tale om en udligning af prisforskellene i de forskellige abonnementsaftaler, som indklagede har overtaget ved en tidligere sammenlægning af fire kabel-tv selskaber. Prisharmoniseringen indebærer, at kunderne fremover vil betale samme pris for samme ydelse (bilag 3).

Endvidere begrundes indklagede prisstigningerne med de væsentlige tekniske ændringer og udbygninger, der har fundet sted siden aftalens indgåelse. Indklagede har på baggrund heraf et rimeligt behov for at justere ældre aftaler.

Det er således indklagedes opfattelse, at grundejerforeningens oprindelige investering er blevet honoreret.

Klageformular modtaget i Forbrugerstyrelsen: 6. juni 2007.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Med henvisning til overdragelseserklæringen fra 1991 fastholder klageren, at han ikke skal acceptere den varslede prisstigning. Prisen skal reguleres tilbage til det oprindelige niveau.

Indklagede: Indklagede afviser klagerens krav med henvisning til, at forudsætningerne for aftalen, som indklagede har overholdt i mange år, har ændret sig væsentligt.

SAGENS BEHANDLING VED FORBRUGERSTYRELSEN:

Under sagens behandling har indklagede oplyst, at anlægget blev udskiftet med et nyt og tidssvarende anlæg i 2006.

Ved brev af 3. marts 2008 har klageren anført, at anlæggets dårlige stand må tilskrives indklagede, idet indklagede i forbindelse med overdragelsen overtog vedligeholdelsen af anlægget, og at udgifterne hertil må have været med i overvejelserne ved prisfastsættelsen.

Forbrugerstyrelsen har under sagens behandling anmodet parterne om bistand til en afklaring af, hvorvidt det er Farum Kommune eller Grundejerforeningen Farum Nord-Øst, der har overdraget antenneanlægget til KTAS Kabel TV.

Klageren har ved brev af 22. april 2008 med tilhørende bilag fremlagt en række oplysninger til belysning af forholdet mellem de to overdragelsesaftaler (bilag 4). Heraf fremgår blandt andet, at antenneanlægget oprindeligt bestod af dele: Et antenneanlæg med hovedfordelingsledninger, som var ejet af Farum Kommune indtil 1989, hvor kommunen overdrog anlægget til KTAS Kabel TV, og et programfordelingsanlæg i hver grundejerforening, hvor grundejerforeningen selv afholdt udgifterne til vedligeholdelse og drift. Det er denne del af anlægget, som overdragelsesaftalen fra 1991 vedrører.

På baggrund heraf er det klagerens opfattelse, at de to overdragelser er sket uafhængigt af hinanden og uden sammenhæng.

Ved brev af 27. maj 2008 (bilag 5) har indklagede anført, at de ikke har yderligere bemærkninger vedrørende overdragelseserklæringerne, men henviser til bilag 1 og 2 i klagerens brev af 22. april 2007, samt sagens bilag 1.

Indklagede anfører endvidere, at Grundejerforeningen Farum Nord-Øst samlet set har opnået en besparelse på knap 3,2 millioner kr. på de 16 år, som aftalen har været gældende. På baggrund heraf er det indklagedes opfattelse, at en forventning om at indklagede er bundet af en uopsigelig aftale, med et forældet antenneanlæg med en begrænset levetid, er urimelig.

BILAG TIL SAGEN:

Bilag 1: Overdragelseserklæring af 1. juni 1991.

Bilag 2: Indklagedes brev af 11. januar 2007, hvor der varsles prisstigninger.

Bilag 3: Indklagedes brev af 18. juni 2007 til Forbrugerstyrelsen.

Bilag 4: Klagerens brev af 22. april 2008 med bilag til Forbrugerstyrelsen.

Bilag 5: Indklagedes brev af 27. maj 2008 til Forbrugerstyrelsen.

NÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Sagen vedrører indklagedes adgang til ekstraordinær prisregulering af klagerens abonnement på Grundpakken. Prisstigningen er et led i en prisharmonisering af kundernes abonnementspriser, som indklagede påbegyndte i 2004 med henblik på at gennemføre en ordning, hvorefter selskabets radio- og tv produkter fremover skal afsættes til en såkaldt listepris, således at der ikke betales forskellige priser for samme standardprodukter.

Klagerens abonnementsaftale er omfattet af de vilkår som er indført i overdragelsesaftalen fra 1991 mellem Grundejerforeningen Farum Nord-Øst og KTAS Kabel TV. Aftalen indeholder en prisreguleringsklausul og et vilkår om uopsigelighed.

Som begrundelse for prisstigningen har indklagede anført, at der siden aftalens indgåelse i 1991 er indtrådt væsentlige ændringer i aftaleforholdet, som det ikke var muligt for indklagede at forudse på tidspunktet for aftalens indgåelse, herunder er der sket væsentlige teknologiske ændringer og udbygninger, hvilket giver indklagede et behov for at justere ældre aftaler.

Det er nævnets opfattelse, at det ikke uden yderligere bevisførelse med afhøring af vidner og parter under strafansvar, vil være muligt at afgøre, hvorvidt de af indklagede anførte punkter berettiger indklagede til at se bort fra uopsigelighedsvilkåret og lade prisen for klagerens abonnement stige.

På baggrund heraf finder nævnet sagen uegnet til behandling, jf. lov forbrugerklager § 14, stk. 5, jf. stk. 2.

Forbrugerstyrelsen tilbagebetaler klagegebyret på 150 kr. til klageren, jf. § 16, stk. 1, i forbrugerklageloven.

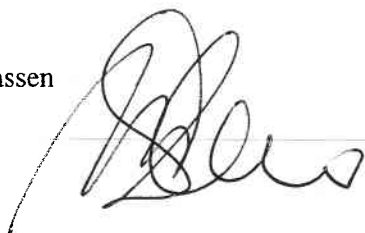
Nævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Sagen afvises.

På Forbrugerklagenævnets vegne, den 30. JUNI 2008

Margit Stassen
Formand



Martine Kiding
sagsbehandler

